## [Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité] (P.125

service de l'assainissement collectif)

1- Définition	Dimension développement durable	Qualité de service à l'usager : implication citoyenne du service
	Finalité	Mesurer l'impact du financement des personnes en difficultés
	Définition	♦ Abandons de créance annuels et montants versés à un fond de solidarité divisé par le volume facturé
	Unité	♦ Euros/m3
	Fréquence de détermination	♦ Annuelle. Les données prises en compte sont celles établies au titre de l'année n.
	Domaine d'application possible (activités et périmètre géographique)	♦ Seuls les services de collecte sont concernés. Les services de transport ou de dépollution ne sont pas concernés.
2- Calcul	Données nécessaires	♦ <u>Abandon de créance</u> : abandons de créance à caractère social : votés au cours de l'année par l'assemblée délibérante de la collectivité et les abandons de créance réalisés par l'opérateur (notamment ceux liés au Fond Solidarité Logement)
		♦ <u>Versements</u> :effectués par la collectivité au profit d'un fonds créé en application, de l'article L261-4 du code de l'action sociale et des familles pour aider les personnes en difficulté (Fond Solidarité Logement)
		<ul> <li>Abandons de créance liées aux factures d'eau de l'année N + versements aux fonds de solidarité effectués par la collectivité pendant l'année N. Au titre des abandons de créances liées aux factures d'eau, on trouve :</li></ul>
	Producteur des données	Opérateur et Collectivité (notamment Conseil Général)
	Echelle de calcul	Calcul au niveau du service
	Règles de calcul	<ul> <li>♦ (montants en euros des abandons de créances + montants en euros des versements à un fond de solidarité) / volume facturé</li> </ul>
	Recommandations pour la maîtrise de la qualité de ces données	♦ Les volumes facturés calculés doivent être en cohérence avec les décomptes aux collectivités
	Degré de confiance	◆ Le degré de confiance de l'indicateur est à établir en suivant la méthodologie présentée en annexe. Cette méthode permet au producteur de données d'évaluer le niveau de fiabilité du processus de production de l'indicateur.
	Règles de consolidation à une échelle supérieure à celle de calcul	<ul> <li>Non pertinente (La comparaison peut parfois être pertinente. Ce n'est pas le cas de la consolidation, notamment du fait des contextes très différents entre les services : habitat collectif ou individuel, contexte social)</li> <li>Dans le cas d'une même collectivité avec plusieurs opérateurs, la consolidation devient nécessaire. Dans ce cas, l'indicateur est pondéré en multipliant par le Volume facturé pour chaque périmètre couvert par un opérateur donné.</li> </ul>

3- Interprétation au niveau local	Données contextuelles	Contexte social
	Indicateurs liés	Taux d'impayés sur les factures d'eau de l'année précédente, taux de réclamations (1.331)
	Règles pour l'interprétation au niveau local	<ul> <li>Effets méthode connus : -</li> <li>Prise en compte de la fiabilité : systèmes d'aides et de fonds en cours de mise en place</li> <li>Signification d'une évolution positive ou négative dans le temps : évolution des aides attribuées</li> <li>Pour interpréter les résultats, on s'attachera à respecter la notion d'écart significatif présentée dans l'annexe relative au degré de confiance.</li> </ul>
4- Recommandations pour la comparaison des résultats entre services	Différences de contexte	♦ Cet indicateur est lié au contexte « social » des périmètres gérés ainsi qu'aux politiques d'aide des collectivités locales.
	Effets méthodes	♦ Sans objet
	Prise en compte du degré de confiance	Pour comparer les résultats entre services, on s'attachera à respecter la notion d'écart significatif présentée dans l'annexe relative au degré de confiance.